

CONCURSO REGULAR DE JEFE DE TRABAJOS PRÁCTICOS DEDICACIÓN PARCIAL, ÁREA ÚNICA

En el Departamento de Física de la Facultad de Ciencias Exactas y Naturales (UBA), a los 13 días del mes de julio de 2026, se reúne el jurado del Concurso Regular de Jefes de Trabajos Prácticos (dedicación parcial, área única), tramitado por Expediente EX-2026-01724955-UBA-DMESA#FCEN e integrado por los Dres. Diego Grosz, Susana Landau y Marcos Trevisan.

Luego de analizar la totalidad de los antecedentes y pruebas de oposición de las/los concursantes, por unanimidad el jurado establece el orden de méritos que se encuentra en la tabla a continuación, en base a la distribución de puntajes máximos previamente establecida:

1. **Antecedentes docentes:** 23 puntos
2. **Antecedentes científicos:** 22 puntos
3. **Antecedentes de extensión:** 5 puntos
4. **Antecedentes profesionales:** 13 puntos
5. **Calificaciones, títulos, estudios y otros:** 5 puntos
6. **Prueba de oposición:** 32 puntos

De acuerdo al reglamento vigente, fueron considerados los siguientes criterios:

Antecedentes docentes: se asignó el puntaje final considerando los tipos de cargos docentes de nivel universitario y otros antecedentes docentes relevantes al cargo concursado.

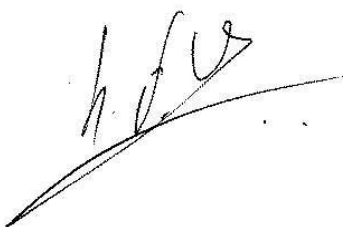
Antecedentes científicos: se consideraron publicaciones en revistas internacionales con referato y en actas de conferencias con referato; se incluyeron, también, presentaciones a congresos y reuniones científicas, así como antecedentes en la formación de recursos humanos y en la dirección de proyectos de investigación.

Antecedentes de extensión: se consideró la participación en actividades de extensión y divulgación científica.

Antecedentes profesionales: se consideraron las actividades profesionales, técnicas y/o de desarrollo, realizadas fuera del ámbito académico, que fueran pertinentes al cargo concursado.

Calificaciones y otros: se consideraron el título de doctor, las estadías posdoctorales, cargos de gestión universitaria, premios y otros antecedentes relevantes al cargo concursado.

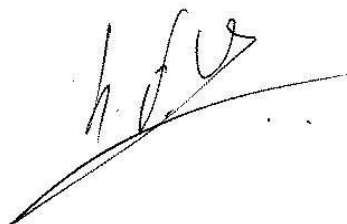
Prueba de oposición: para su evaluación se tuvo en cuenta la adecuación de la presentación a las consignas establecidas, la claridad en la presentación, el criterio para la elección del tema y la descripción de los conceptos a transmitir o afianzar.



De acuerdo a lo expuesto, el jurado establece el siguiente orden de mérito:

Nombre	Doc.	Cient.	Ext.	Prof.	Calif.	Prueba	Total
Ribba, Laura	23	22	5	13	5	31,2	99,2
Gulisano, Adriana	23	22	5	13	4,5	27,5	95,0
Corbat, Agustin	23	22	3	7,5	5	29,1	89,6
Aguero, Monica	23	22	5	2,5	5	31,4	88,9
Chacoma, Andres	18	22	5	7,5	5	29,8	87,3
Marqués, Diego	23	22	3	2,5	5	30,1	85,6
Barral, Andrea	23	22	3	2,5	5	29,3	84,8
Alliende Gonzalez, Jorge	23	22	4	0	5	30,1	84,1
Melo, Juan Ignacio	23	22	1,5	0	5	30,4	81,9
Armaleo, Juan Manuel	23	19	5	0	5	28,5	80,5
Santillan, Osvaldo	23	22	3	0	5	26,9	79,9
Badia, Javier	23	22	3,5	0	4,5	26,4	79,4
Botta Cantcheff, Marcelo	23	22	0	0	5	27,7	77,7
Cristiani, Germán	23	22	3	0	2,5	24,8	75,3
Aversa, Martin	23	14,5	5	0	1,5	29,0	73,0
Español, Bernardo	23	17	2	0	1,5	28,8	72,3
Zubieta, Ezequiel	12	22	5	0	2,5	30,4	71,9
Perna, Guillermo	23	13,5	3	0	2,5	29,4	71,4
Brigante, Azul Maria	23	16	4	0	2	25,6	70,6
Ferreira Chase, Tomás	18	19	2	0	1,5	28,8	69,3
Goya, Andrés	13	22	0	0	5	28,8	68,8
Zanella Beguelin, Juan	23	8	1	0	3,5	32	67,5
Noseda, Manuel	12	18	3	0,5	2,5	29,6	65,6
Sempe, Matias	12	19	0	0	4,5	27,8	63,3
Malpartida Flores, Bryan	23	6	3	0	0	28,5	60,5
Martinez, Ramiro	18	9	1	0	3	29,1	60,1
Paciaroni, Gabriel	18	7	3	0	3,5	26,4	57,9
Ferro, Maximiliano	17	11	2	0	1,5	19,7	51,2
Diaz Celauro, Lucas	1	5	0	5	2	31,2	44,2
Fondevila, Daniel	4	3	0	0	0	28,2	35,2
Diaz, Lucas Ezequiel	2	5	0	0	0,5	18,6	26,1

Fueron excluidos del orden de mérito los concursantes Valentín Agullo y Juan Schmidt por no haber presentado la prueba de oposición. Finalmente, se deja constancia de que el Dr. Grosz se excusó de evaluar a Juan Melo; la Dra. Landau se excusó de evaluar a Juan Armaleo, Javier Badía, Andrea Barral, Andrés Goya, Adriana Gulisano, Ferreira Chase, Osvaldo Santillán, y el Dr. Trevisan se excusó de evaluar a Jorge Alliende, Andrés Chacoma y Lucas Díaz Celauro.

A handwritten signature in dark ink, featuring a large, stylized 'D' and 'G' followed by a long horizontal stroke.

Diego Grosz

A handwritten signature in dark ink, consisting of a stylized 'S' and 'L' followed by a horizontal line.

Susana Landau

A handwritten signature in dark ink, featuring a stylized 'M' and 'T' followed by a long horizontal stroke.

Marcos Trevisan